

La medición del impacto del trabajo interdisciplinar en los Centros Universitarios Municipales

Measurement of interdisciplinary work impact in the Municipal University Centers

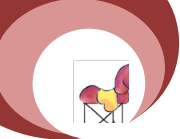
MSc. Eudis Milán Leyva. Profesor Principal Auxiliar. Cargo: Facultad de Cultura Física. E-mail: eudisml@cug.co.cu

MSc. Marcos Beltrán Fernández. Profesor Principal Auxiliar. Facultad de Cultura Física. E-mail: marcosbeltran@inder.cu

MSc. Ronald Sarracen Legra. Universidad de Guantánamo. Facultad de Cultura Física. E-mail: eudisml@cug.co.cu

Resumen

El trabajo expone una metodología para perfeccionar el trabajo interdisciplinar en el colectivo de año en los Centros Universitarios Municipales en la carrera Cultura Física, la misma se sustenta en fases para su implementación a partir de su concepción, estableciendo acciones metodológicas coherentes con un sistema de indicadores que permite medir el impacto del trabajo metodológico desarrollado, contribuye a darle un carácter sistémico e integrador al proceso de formación del profesional, brinda herramientas comunicativas, tecnológicas e investigativas a los docentes para ejecutar su misión en los diferentes niveles del trabajo metodológico. El diagnóstico responde al problema científico: ¿Cómo perfeccionar el trabajo interdisciplinar en los colectivos de años de los Centros Universitarios Municipales en la carrera Cultura Física?. La propuesta tiene como objetivo coordinar las acciones metodológicas y didácticas para la formación del profesional de la Cultura Física en los Centros Universitarios Municipales. Como referentes de los elementos planteados anteriormente, se tienen en cuenta la Didáctica de la Educación Superior de C. A de Zayas, el enfoque histórico cultural de Vigotsky, la Dialéctica Materialista, se utiliza un marco teórico contextual actualizado en la temática de la interdisciplinariedad. Se aplicaron métodos de investigación durante la ejecución de la misma de los diferentes niveles Teóricos, Empíricos y Matemático y/o Estadístico. En sentido general se considera que los resultados



obtenidos en el método preexperimento son satisfactorios y se corresponden con los intereses de la tesis de resolver una problemática de actualidad para el perfeccionamiento del trabajo metodológico interdisciplinar en la carrera de Cultura Física.

Palabras claves: metodología, trabajo interdisciplinar, medición, impacto.

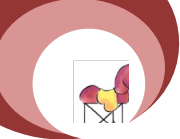
Abstract

The work exposes a methodology to improve the interdisciplinary work in the collective of year in the Municipal University Centers in the Physical Culture career, it is based on phases for its implementation from its conception, establishing coherent methodological actions with a system of indicators that allows to measure the impact of the methodological work developed, contributes to give a systemic and integrating character to the process of professional training, provides communicative, technological and investigative tools to teachers to execute their mission in the different methodological work levels. The diagnosis responds to the scientific problem: How to improve the interdisciplinary work in the collective of years of the Municipal University Centers in the career of Physical Culture?. The objective of the proposal is to coordinate the methodological and didactic actions for the training of the Physical Culture professional in the Municipal University Centers. As reference of the elements raised above, the Didactics of Higher Education of C. A de Zayas, the historical cultural approach of Vygotsky, the Materialist Dialectic, are taken into account, using a contextual theoretical frame updated in the subject of interdisciplinarity. Research methods were applied during the execution of the same of the different Theoretical, Empirical and Mathematical and/or Statistical levels. In a general sense, it is considered that the results obtained in the pre-experiment method are satisfactory and correspond to the interests of the thesis to solve a current problem for the improvement of interdisciplinary methodological work in the career of Physical Culture.

Key Words: methodology, interdisciplinary work, measurement, impact.

Recibido: 29 de marzo de 2018

Aceptado: 11 de junio de 2018



Introducción

El trabajo metodológico requiere de un nivel de concentración y pensamiento reflexivo en función de lograr formar profesionales competentes en todas las carreras, tal es el caso de de la Cultura Física, es por ello que este proceso se extiende a los municipios de cada provincia o estado.

En la actualidad se busca un perfeccionamiento continuo de este proceso de establecimiento de las relaciones interdisciplinarias para que cada profesional pueda tener herramientas que permitan resolver problemas o situaciones que se presentan en su desempeño profesional. Esta línea de investigación ha sido abordada por diferentes científicos: Michaud (Francia), H. Keckhausen (Alemania), J. Piaget (Suiza), E. Jantsch (Austria) (1970), en Cuba: Jorge Fiallo, (2001); M. Álvarez, (1999). Así, Fernández Pérez (1994), M. Fernández, (1994), Rodríguez Nogueira (1997), Núñez Jover, Fernández de Alaiza (2000), Rosario Mañalich, (1998). Fernando Perera, (1998). En la provincia se destacan Eduvige Mingui(2000), Milagro Sagó (2001), Ramón Hernández(2007) y otros, en la carrera de Cultura Física, Fernández de Alaiza (2000), Mendoza, J. (2007), Barthelemy, L. (2012), Walquiria de la Caridad Dorta Romero (2014), Onel Casero Dupuy y Rebeca E Robert Hechavarría (2015) y el autor de este trabajo Eudis Milán Leyva (2009).

El análisis de la demanda tecnológica de la Facultad de Cultura Física y los informes de las visitas realizadas a partir de los diferentes instrumentos de investigación aplicados (Ver anexos 1-3) a las diferentes formas de trabajo metodológico, revelaron las siguientes dificultades:

- Limitaciones en la proyección del trabajo metodológico con un enfoque interdisciplinario a nivel de colectivo de año que irradie al resto de los colectivos y las disciplinas.
- Falta de consolidación del enfoque interdisciplinario para el perfeccionamiento del trabajo metodológico en Centros Universitarios Municipales, al no ejecutarse acciones que propicien el establecimiento y profundización de las relaciones entre las disciplinas, sin tener en cuenta la principal integradora.
- Limitaciones para un mejor trabajo interdisciplinario por falta de recursos materiales y libros de texto para la realización de actividades prácticas y el trabajo independiente.
- El colectivo de año de los Centros Universitarios Municipales concretan inadecuadamente acciones para darle salida a los



componentes del modelo de formación del profesional de la Cultura Física a partir de un efectivo trabajo metodológico interdisciplinar.

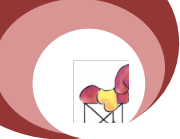
Los elementos abordados anteriormente evidencian la existencia de dificultades en el trabajo metodológico con un enfoque interdisciplinario en las asignaturas del primer año de la carrera, a partir de lo que hace cada docente de forma individual, en tanto no es una labor sistemática e integradora desde su propia concepción.

Después de analizar este resultado es posible plantear que la contradicción fundamental es la concepción metodológica tradicional en los Centros Universitarios Municipales la que no tiene en cuenta el proceso de integración de las diferentes disciplinas que conforman el plan de estudio, no se considera el colectivo de año como un eslabón fundamental para el establecimiento de las relaciones interdisciplinaria, sin identificar como centro las potencialidades de las disciplinas principales integradoras, lo cual no favorece el tratamiento metodológico con un enfoque interdisciplinario.

Por todo lo antes expuesto se considera como problema científico: ¿Cómo perfeccionar el trabajo interdisciplinar en los colectivos de años de los Centros Universitarios Municipales en la carrera Cultura Física?, teniendo como objeto de investigación el trabajo metodológico en el colectivo de año de los Centros Universitarios Municipales de la carrera de Cultura Física y el campo de acción: el tratamiento a las relaciones interdisciplinarias en el colectivo de año de los Centros Universitarios Municipales en la carrera Cultura Física . Para darle solución a dicho problema, se plantea como objetivo general: elaborar una metodología para perfeccionar el trabajo interdisciplinar en el colectivo de año de los Centros Universitarios Municipales en la carrera Cultura Física.

Para cumplir el objetivo planteado se formularon las siguientes preguntas científicas:

1. ¿Cuáles son los antecedentes históricos-contextuales del trabajo metodológico el trabajo metodológico en el colectivo de año de los Centros Universitarios Municipales de la carrera de Cultura Física?.



2. ¿Qué fundamentos teóricos sustentan el perfeccionamiento del trabajo metodológico en el colectivo de año de los Centros Universitarios Municipales de la carrera de Cultura Física?.
3. ¿Cuál es el estado actual del tratamiento de las relaciones interdisciplinarias en el colectivo de año de los Centros Universitarios Municipales de la carrera Cultura Física?.
4. ¿Qué propuesta elaborar para perfeccionar el trabajo interdisciplinar en el colectivo de año de los Centros Universitarios Municipales de la carrera Cultura Física?.
5. ¿Cuál es la factibilidad de la metodología para perfeccionar el trabajo interdisciplinar en el colectivo de año de los Centros Universitarios Municipales de la carrera Cultura Física?.

Las tareas científicas propuestas son:

1. Análisis de los elementos históricos-contextuales del metodológico el trabajo metodológico en el colectivo de año de los Centros Universitarios Municipales de la carrera de Cultura Física.
2. Determinación de los fundamentos filosóficos, psicopedagógicos y epistemológicos del metodológico el trabajo metodológico en el colectivo de año de los Centros Universitarios Municipales de la carrera de Cultura Física.
3. Diagnosticar el estado actual del tratamiento de las relaciones interdisciplinarias en el colectivo de año de los Centros Universitarios Municipales de la carrera Cultura Física.
4. Elaboración de una metodología para perfeccionar el trabajo interdisciplinar en el colectivo de año de los Centros Universitarios Municipales de la carrera Cultura Física.
5. Valoración de la factibilidad de la metodología para perfeccionar el trabajo interdisciplinar en el colectivo de año de los Centros Universitarios Municipales de la carrera Cultura Física.

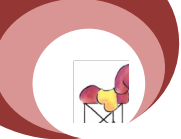
Métodos

Para la realización de la investigación fueron utilizados los siguientes métodos:

Del nivel teórico:

Histórico - lógico: permite el estudio concreto del objeto de investigación, sus antecedentes, las tendencias y regularidades del trabajo metodológico en la Centros Universitaria de Cultura Física.

Análisis - síntesis: para la caracterización filosófica, psicopedagógica y epistemológica del objeto de investigación, así como para la caracterización actual del problema.



Enfoque sistémico: para la elaboración de la metodología con un enfoque interdisciplinar teniendo en cuenta el carácter integrador y la concepción sistémica para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Inducción-deducción: para inferir los resultados del estudio teórico y el diagnóstico, además para llegar a conclusiones en cada capítulo y en la investigación en general.

Del nivel empírico:

Observación: para observar las actividades metodológicas que se realizan en la Centros Universitarios, el comportamiento de docentes y profesores en formación en las clases de las diferentes asignaturas del año.

Preexperimento: para evaluar la factibilidad de la propuesta.

Entrevistas: para saber los criterios que se tienen los profesores en formación, docentes, especialistas y el personal que dirige el proceso docente - educativo sobre el trabajo metodológico.

Encuestas: se realizaron al Vicedecano Docente, Metodólogos, directores de los Centros Universitarios Municipales, jefes de departamentos, profesores en formación y docentes para conocer aspectos relacionados con el trabajo metodológico y las relaciones interdisciplinarias.

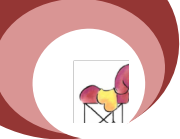
Revisión de documentos: para conocer los elementos esenciales que se abordan en Resoluciones y otros documentos normativos del Ministerio de Educación Superior acerca del trabajo metodológico y las relaciones interdisciplinarias.

Del nivel Estadísticos y/o matemáticos:

Técnica porcentual: para el análisis cuantitativo de los resultados de los instrumentos aplicados en el estudio diagnóstico del problema.

Población y muestra:

La población y muestra de la investigación se conforman de la siguiente manera:



Población: la integran 6 grupos del primer año de los Centros Universitarios Municipales para un total de 180 profesores en formación, el director, el subdirector docente, el coordinador del primer año, los 6 jefes de departamentos docentes, vicedecano de investigación y el docente, 12 jefes de disciplinas, 12 docentes del primer año de la carrera distribuidos en las asignaturas de Español, Informática, Baloncesto, Gimnasia y Fútbol.

Muestra: se seleccionaron 90 profesores en formación de 3 grupos diferentes que representa un 50 % del total, 6 docentes constituyendo el 50 % del total, el vicedecano de universalización y el docente para un 100 %, 4 jefes de las disciplinas: Teoría y práctica de la Educación Física, Deportes, Idiomas y Métodos de Análisis e Investigación para un 33,3% , el director y subdirector de los Centros Universitarios Municipales para un 100 % , el coordinador de primer año de la Centros para un 100 %, 3 jefes de departamentos docentes de las disciplinas de Teoría y Práctica de la Educación Física (Ejercicio de la Profesión), Métodos de Análisis e Investigación (Formación Básica) e idiomas (Formación Básica General) para un 50 %, 10 profesores seleccionados a razón de 2 por asignaturas según las disciplinas, que representa un 83,3 %.

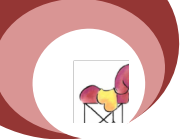
Resultados

Los resultados de la aplicación de los instrumentos iniciales son los siguientes:

El 60 % de los profesores en formación (54 del total) manifiesta que durante el proceso de enseñanza - aprendizaje en su brigada no se establecen relaciones interdisciplinarias.

El 80 % de los profesores en formación (72 del total) reconoce que en el proceso enseñanza aprendizaje que se ejecuta en sus brigadas, no establecen relaciones interdisciplinarias, solo se abordan contenidos relacionados con los objetivos del programa. El 22,2 % (20 del total) identifica como principal acción para el establecimiento de estas relaciones los conversatorios y charlas educativas, lo que demuestra la superficialidad en el trabajo interdisciplinario.

El 30 % (27 del total) plantea que las relaciones interdisciplinarias son más frecuentes en las asignaturas que pertenecen al ejercicio de la profesión, ordenándolas indistintamente y no coincidiendo en todos los casos.



El 80 % (72 del total) reconoce que las tareas docentes en las diferentes asignaturas no tienen un enfoque interdisciplinar, al abordar contenidos puros de la asignatura.

El 100 % de los profesores en formación manifiestan la importancia de estas relaciones para poder enfrentarse a los diferentes problemas de la Cultura Física, desempeñarse con éxito en los diferentes contextos de actuación, ser profesionales integrales, más preparados y asumir los retos sociales que se avecinan.

Resultados de la encuesta aplicada a los profesores en formación indica que las relaciones interdisciplinarias en la Centros Universitarios aún no tienen un carácter sistémico en cuanto a su realización en la carrera y muy pocas veces se realiza con la disciplina de Métodos de Análisis e Investigación, a pesar de que no es una disciplina integradora. No se identifica la disciplina de Teoría y Práctica de la Educación Física como integradora.

Relacionado con los resultados arrojados en la encuestas a los profesores adjuntos de la Centros Universitarios.

Al preguntarles acerca del establecimiento de las relaciones interdisciplinarias en sus clases, el 40 % (36 del total) manifestaron que si, el resto no lo realiza, entre los elementos que plantean se encuentran que no existe un trabajo metodológico con enfoque interdisciplinar, no se planifican actividades metodológicas para la preparación de los docentes con estos fines, insuficiente dominio de los contenidos de las diferentes disciplinas, desconocimiento del plan de estudio, no se planifican a nivel de colectivo de año actividades con enfoque integrador, esto demuestra el desconocimiento de la concepción para establecer las mismas.

Respecto a los tipos de relaciones que se establecen en sus asignaturas el 60 % (54 del total) se refieren que con mayor frecuencia utilizan relaciones intermaterias, el 30 % (27 del total) plantean que es del tipo intradisciplinar y 10% (9 del total) reconocen como tipo la interdisciplinariedad que se establecen con las asignaturas del ejercicio de la profesión, esto demuestra que cada docente o profesor adjunto no posee un conocimiento sólido de la asignatura que imparte, por lo que opta por no trascender los conocimientos que ella aporta, además muestra resistencia a establecer estos tipos de relaciones, mantiene la



concepción del asignaturismo y de forma general no tiene un conocimiento elemental de los fundamentos teóricos y prácticos del proceso de interdisciplinariedad.

El 80 % (72 del total) reconocen como principales asignaturas que posibilita la interdisciplinariedad a las asignaturas de su departamento docente, que en mucho de los casos son una misma disciplina. Por lo que no tienen dominio de los conceptos y teorías relacionadas con este tema, siendo este aspecto para los docentes una de las principales barreras para el logro de la interdisciplinariedad, es por ello que en la alternativa propuesta se establecen acciones por etapas y vías para el perfeccionamiento del trabajo metodológico a nivel de colectivo de año.

Solo el 20 % (18 del total) conocen las áreas o campos de la Cultura Física, las cuales coinciden con las disciplinas del modelo de formación del profesional, el 10 % tiene dominio de cuál es la disciplina principal integradora (Teoría y Práctica de la Educación Física) que responde a la carrera. Por lo que no ofrecen un criterio certero de la asignatura en las que pueden establecer las relaciones interdisciplinarias.

En cuanto a las principales acciones que se ejecutan para el logro de las relaciones interdisciplinarias el 90 % (81 del total) considera que la clase es la vía fundamental, sin embargo el 100 % plantea que en las acciones que se planifican en los colectivos de años no se incluyen actividades con enfoque interdisciplinarios, no se hace un trabajo de mesa para seleccionar los nodos cognitivos y establecer la relación entre ellos, el 70 % (63 del total) de los encuestados refieren que las diferentes clases metodológicas que se imparten no contribuyen con esta línea de trabajo, coincidiendo con el bajo nivel de preparación para enfrentar este proceso.

Respecto a si se ejecutan en su asignatura tareas docentes con enfoque integrador, el 20 % (18 del total) responde afirmativamente, el 70 % (63 del total) no la planifica y el 10 % (9 del total) a veces, en su argumentación, el 100 % no llega a exponer elementos de juicios que justifiquen el accionar a partir de los procesos de diagnóstico, planificación, orientación, ejecución, control y evaluación, no existe una revelación de los principales sustentos teóricos para establecer estas relaciones interdisciplinarias y evaluar desde ese enfoque.



Resultados de la encuesta a los directivos de la Centros Universitarios.

Los directivos de los diferentes subsistemas del trabajo metodológico valoran de regular el trabajo que se realiza con carácter interdisciplinario, debido a barreras como:

Insuficiente trabajo interdisciplinario en los diferentes subsistemas o niveles organizativos principales para el trabajo metodológico. (el 75 %)

No se lleva a cabo un trabajo metodológico sistemático a partir de un enfoque interdisciplinar, la falta de concreción y aplicación de métodos y estilos de trabajo. (el 83,3 %)

Insuficiente conocimientos de los aspectos exigidos en el modelo del profesional de la Cultura Física. (el 66,6 %)

Los directivos no poseen toda la preparación necesaria para enfrentar el trabajo interdisciplinario. (el 75 %)

Los puntos tratados en las agendas de trabajo no contemplan la necesidad de la superación e implementación de acciones que contribuyan a perfeccionar el trabajo metodológico a partir de las nuevas exigencias del perfil amplio. (el 91,6 %)

No se cuenta con suficientes informaciones relacionadas con el trabajo interdisciplinario. (el 75 %)

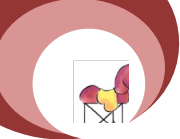
La derivación de las diferentes formas del trabajo metodológico no se realiza con un enfoque interdisciplinario por lo que no elevan la calidad del desempeño profesional de los profesores adjuntos. (el 66,6 %)

El mayor por ciento de los profesores adjuntos no es de la especialidad de Cultura Física lo que no propicia un adecuado trabajo metodológico interdisciplinario. (el 100 %)

Las estrategias diseñadas no se corresponden con los requisitos para su confección y no en todas se tienen en cuenta las diferentes dimensiones de la formación del profesional universitario. (el 91,6 %).

Al indagar si se mide el impacto del trabajo metodológico interdisciplinario, el total (100%) no lo ejecuta resultando una problemática que se debe resolver con prontitud para valorar hasta donde se ha logrado perfeccionar el mismo, en función de elevar la calidad del proceso de formación de los profesión ales de la Cultura Física en los Centros universitarios municipales.

Por último, en la interrogante referida a los instrumentos utilizados para estos propósitos de medir el impacto del trabajo metodológico en los diferentes subsistemas se constato que el



total (100%) no conoce la vías, métodos y procedimientos para ejecutarlos, lo que requiere de un proceso de capacitación.

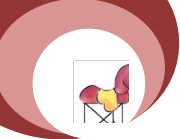
Discusión

En esta investigación se asumen los presupuestos teóricos que cita el Dr. Valle de Lima en su libro *Metamodelos en la Investigación Pedagógica* (Valle de Lima, 2007), sobre la concepción del la Dra. Nerelys de Armas en cuanto a la concepción de metodología: se asocia al sistema de acciones que deben realizarse para lograr un fin. Recomienda además, elaborar la metodología según el siguiente orden:

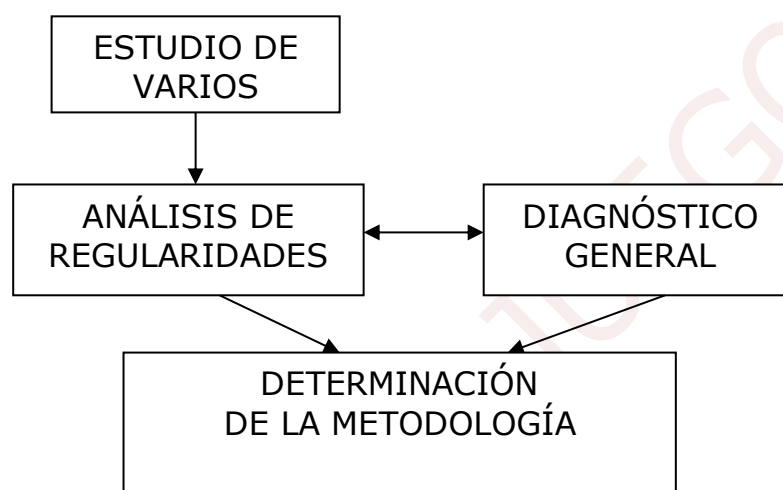
- Objetivo general.
- Fundamentación.
- Aparato conceptual que sustenta la Metodología.
- Etapas que componen la alternativa metodológica como proceso.
- Procedimientos que corresponden a cada etapa.
- Representación gráfica de la alternativa.
- Evaluación.
- Recomendaciones para su instrumentación.

Para nosotros una Metodología se refiere al cómo hacer algo, al establecimiento de vías, métodos y procedimientos para lograr un fin, en ella se tienen en cuenta los contenidos para lograr un objetivo determinado. Se propone como solución por primera vez y puede utilizarse, sistemáticamente en situaciones análogas que se dan con frecuencia en la práctica, por tanto expresa un cierto grado de generalidad. Sus componentes esenciales son: Objetivos, las vías o etapas desglosadas en acciones, las formas de implementación y las formas de evaluación.

El autor considera que es tener en cuenta que existen vías para desarrollar el trabajo metodológico interdisciplinar en diferentes escenarios, pero su nivel de efectividad, no satisface las expectativas del profesional de estos tiempos, es a partir de lo planificado y lo logrado hasta ahora, realizar nuevas propuestas de trabajo con un enfoque interdisciplinario para el perfeccionamiento del proceso de enseñanza - aprendizaje en correspondencia con los conocimientos que aporta la disciplina principal integradora, la cual tiene un papel protagónico, actuar con un pensamiento reflexivo a la hora de planificar, pensar con creatividad en la solución de los problemas principales que se presentan en las diferentes áreas de la Cultura Física.



Esta metodología está sustentada, para el logro de las relaciones interdisciplinarias, en la materialización de acciones y la ejecución de actividades metodológicas con carácter interdisciplinario, así como de una propuesta de indicadores para su medición, la cual la hace más dinámica y coherente como una herramienta para todos los docentes que intervienen en el proceso de formación de los profesionales de la Cultura Física en los Centros Universitarios Municipales. Desde el punto de vista de un esquema se representa a continuación:



La Metodología propuesta en su estructura funcional consta de las siguientes etapas a criterio del autor principal de este trabajo:

- Coordinación y sensibilización
- Diagnóstico
- Planificación e implementación
- Evaluación de los impactos
- Redimensionamiento y actualización de lo planificado.

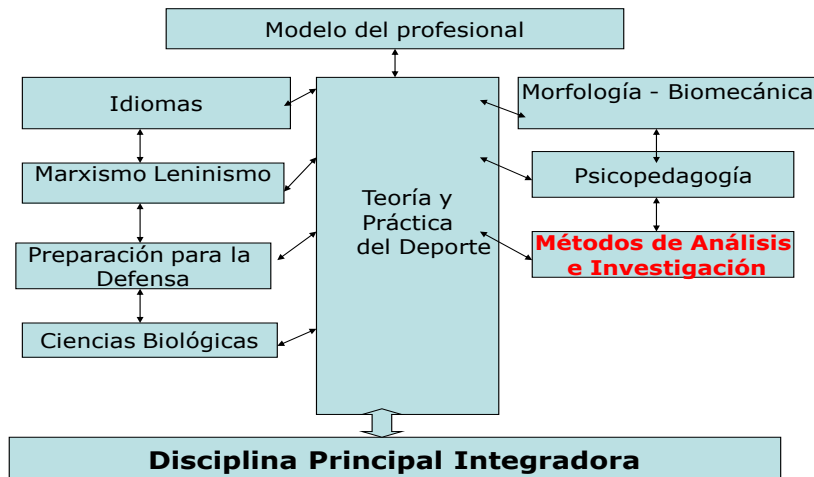
Se debe señalar que estas etapas en su concepción poseen una relación dialéctica y de subordinación, cumple con un enfoque sistémico para su funcionalidad.

Estas etapas están descritas en otros trabajos relacionados con esta línea de investigaciones que son el resultado de un sistemático proceso investigativo del autor principal.

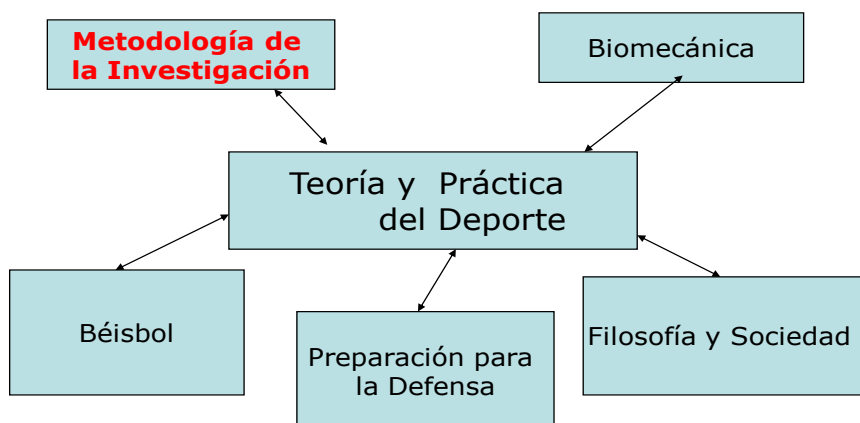


Luego del proceder por etapas o fases e instrumentación de la Metodología se ilustra con ejemplos un resultado inmediato en el tercer año del plan de estudios de la carrera de Cultura Física en condiciones de Centros Universitarios Municipales, como una forma de darle continuidad al establecimiento del trabajo metodológico interdisciplinario en el colectivo de año:

Análisis de la relación interdisciplinaria vertical.



Análisis de la relación interdisciplinaria horizontal.
6to Semestre: 3er año 2do Semestre



Determinación de los nexos comunes: (Nodos interdisciplinarios)

- Evolución histórica de los deportes y las ciencias.
- Procesamiento, análisis e interpretación de documentos.



- Contribuir a desarrollar en los estudiantes habilidades para el trabajo independiente y la investigación con énfasis en el uso de la computación.
- Conocimientos y habilidades: *argumentación, identificación y caracterización, búsqueda bibliográfica, expresión oral y escrita.*
- Habilidades investigativas con *enfoque de sistema.*
- Expresión e interpretaciones de textos, tanto orales como escritas, de acuerdo con los requerimientos de la profesión en la redacción de informes de investigación y notas de trabajo independiente.
- Sistema de valores aprobados en el modelo del profesional de la Cultura Física.

Al efectuar un diagnóstico en el curso 2015-2016 se detectó que existen carencias de la aplicación de dimensiones e indicadores para evaluar este impacto desde del trabajo metodológico interdisciplinar en la formación de los profesionales de la Cultura Física.

Es por ello que se propone como solución a este problema *las siguientes dimensiones e Indicadores* para evaluar el impacto del trabajo metodológico interdisciplinar en la formación de los profesionales de la Cultura Física.¹(Milán Leyva, 2016).

✳ Diagnóstico y caracterización.

✓ Nivel de aplicación del proceso de caracterización de los profesores en formación en el orden integral.

✓ Nivel de asimilación de la tarea a ejecutar por el colectivo docente (Pensamiento reflexivo y cooperativo).

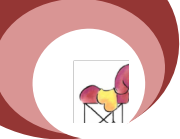
✓ Concreción y dominio de la documentación, materiales didácticos, uso de la tecnología para enfrentar la tarea metodológica. (Fundamentación teórica de avanzada).

✳ Ejecución del trabajo metodológico con enfoque interdisciplinar.

✓ Nivel de análisis de los antecedentes y ubicación de las disciplinas, asignaturas en el plan de estudio (en lo vertical y horizontal).

✓ Identificación de la disciplina integradora a la que tributarán

¹ Milán Leyva, Eudis. Interdisciplinariedad, su impacto en la formación de los profesionales de la Cultura Física. (2016).



el resto dentro del plan de estudio según el año.

✓ Selección de la vía o el método a seguir para efectuar el trabajo metodológico interdisciplinar. (Debe reflejarse cuál vía se asume en el colectivo de año).

✓ Ejecución de formas del trabajo metodológico, superación e investigación para sociabilizar la propuesta seleccionada.

✓ Elaboración de las tareas docentes integradoras a nivel de clases o formas organizativas.

✓ Aprobación del examen integrador del año y su modalidad de defensa.

✱ Evaluación de impactos

✓ Aplicar instrumentos de comprobaciones a docentes sobre el dominio de la etapa de ejecución.

✓ Verificar los resultados concretos de la calidad de los exámenes integradores elaborados y evaluados en función de la solución de problemas de las diferentes áreas de la Cultura Física.

✓ Efectuar talleres de impactos de las experiencias pedagógicas obtenidas.

✓ Medir el desarrollo cognitivo con enfoque integrador y formativo de los estudiantes en el año.

✓ Nivel de salida efectiva a las estrategias curriculares de la carrera y de los años.

✓ Formas de actuaciones de avanzadas en la práctica profesional.

✓ Nivel de solidez de la enseñanza desarrolladora y asimilación de conocimientos de los estudiantes.

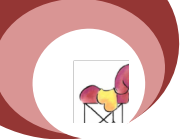
✓ Competencia integral adquirida valorando su independencia cognoscitiva, investigativa y creadora.

Al evaluar estos resultados después de aplicar la propuesta, los resultados son los siguientes:

El 80 % de los profesores en formación (72 del total) manifiesta que durante el proceso de enseñanza - aprendizaje en su brigada se ejecutan y establecen relaciones interdisciplinarias.

El 80 % de los profesores en formación (72 del total) reconoce que en el proceso enseñanza aprendizaje que se ejecuta en sus brigadas, se identifica como principal acción para el establecimiento de estas relaciones las tareas docentes y exámenes integradores realizados.

El 80 % (72 del total) reconoce que las tareas docentes en las diferentes asignaturas tienen un enfoque interdisciplinar, al abordar contenidos de las diferentes disciplinas asignatura.



El 100 % de los profesores en formación manifiestan la importancia de estas relaciones para poder enfrentarse a los diferentes problemas de la Cultura Física, desempeñarse con éxito en los diferentes contextos de actuación, ser profesionales integrales, más preparados y asumir los retos sociales que se avecinan.

Los directivos de los diferentes subsistemas del trabajo metodológico valoran de bien el trabajo que se realiza con carácter interdisciplinario, teniendo en cuenta la evaluación de las dimensiones e indicadores que tienen como herramientas.

* Diagnóstico y caracterización. (Este se evalúa de Bien (B))

✓ Nivel de aplicación del proceso de caracterización de los profesores en formación en el orden integral.(B)

En este aspecto e indicador se pudo comprobar que en los primeros meses del curso escolar se logró aplicar el diagnóstico integral y se tiene con precisión los resultados para iniciar o ejecutar lo planificado en el proceso de formación de los estudiantes, en cada uno de los aspectos y componentes: Personal, Social, Familiar, Cognitivo y Formativo).

✓ Nivel de asimilación de la tarea a ejecutar por el colectivo docente (Pensamiento reflexivo y cooperativo). (B).

El 100 % de los docentes asumió con responsabilidad la tarea a realizar en el colectivo de año, manteniendo disposición al cambio, a la cooperación e implementación de las acciones a seguir para el establecimiento del trabajo metodológico interdisciplinar.

✓ Concreción y dominio de la documentación, materiales didácticos, uso de la tecnología para enfrentar la tarea metodológica.(Fundamentación teórica de avanzada). (B)

Según muestreo realizado el 98 % de los docentes están preparados para enfrentar la tarea metodológica.

* Ejecución del trabajo metodológico con enfoque interdisciplinar. (Este se evalúa de Bien (B))

✓ Nivel de análisis de los antecedentes y ubicación de las disciplinas, asignaturas en el plan de estudio (en lo vertical y horizontal). (B).

Los profesores seleccionados, el 86 %, realizaron una disertación de los antecedentes y ubicación de las asignaturas, temas y contenidos en cuestión para darle continuidad al paso anterior.

✓ Identificación de la disciplina integradora a la que tributarán el resto dentro del plan de estudio según el año. (B).

El 100 % de los profesores conoce cuál es la disciplina principal



integradora de su año y el papel que le corresponde como parte indisoluble de este proceso de establecimiento de las relaciones interdisciplinar.

✓ Selección de la vía o el método a seguir para efectuar el trabajo metodológico interdisciplinar. (Debe reflejarse cuál vía se asume en el colectivo de año). (B).

El 100 % unificaron criterios y seleccionaron coherentemente la vía a seguir para efectuar el trabajo metodológico.

✓ Ejecución de formas del trabajo metodológico, superación e investigación para sociabilizar la propuesta seleccionada. (B).

Se proyectaron diferentes formas del trabajo metodológico predominando las de carácter metodológica tales como: Clases Metodológicas Instructivas, Demostrativas y Abiertas, complementándolas con talleres y conferencias científico metodológicas.

✓ Elaboración de las tareas docentes integradoras a nivel de clases o formas organizativas. (B).

El 100 % de los docentes diseñaron tareas docentes para ser implementadas en sus planes de clases con calidad.

✓ Aprobación del examen integrador del año y su modalidad de defensa.

Se sometió al debate y fue aprobado por colectivo de año los exámenes integradores, evidenciado en el carácter interdisciplinar. (B).

✱ Evaluación de impactos. (Este se evalúa de Bien (B))

✓ Aplicar instrumentos de comprobaciones a docentes sobre el dominio de la etapa de ejecución. (B).

El 100 % de los docentes mostró un dominio pleno de la metodología seguida en el proceso de establecimiento de las relaciones interdisciplinarias, lo cual resultó evidente en los controles efectuados durante todo el período evaluado.

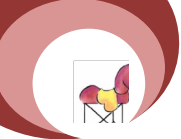
✓ Verificar los resultados concretos de la calidad de los exámenes integradores elaborados y evaluados en función de la solución de problemas de las diferentes áreas de la Cultura Física. (B).

El 96 % de los estudiantes fueron capaces de vencer con 4 puntos los exámenes integradores en cada uno de los años, demostrado en el proceso de acreditación de la carrera.

✓ Efectuar talleres de impactos de las experiencias pedagógicas obtenidas.

Se efectuaron un total de 12 talleres para un 100 % de los planificados en cada colectivo de año y disciplina. (B).

✓ Medir el desarrollo cognitivo con enfoque integrador y



formativo de los estudiantes en el año. (B).

Se comprobó que el 95 % de los estudiantes domina los objetivos de su año con calidad.

✓ Nivel de salida efectiva a las estrategias curriculares de la carrera y de los años. (B).

Los profesores principales de las brigadas, el 100 % elaboró y le dio salida efectiva desde la estrategia curricular al enfoque integrador de los contenidos abordados y aprobados por el colectivo de año.

✓ Formas de actuaciones de avanzadas en la práctica profesional. (B).

Se incrementaron las sociedades científicas, consejos científicos estudiantiles, salida a las líneas investigativas de los trabajos de culminación de estudios y de cursos con una visión de trabajo interdisciplinar y desarrollador para resolver las diferentes situaciones o problemas que se presentan en la Cultura Física. (B).

✓ Nivel de solidez de la enseñanza desarrolladora y asimilación de conocimientos de los estudiantes. (B).

Los resultados adquiridos se fueron evaluando por períodos y etapas manteniéndose en cada caso por encima del 90 % de aprobados con más de 4 puntos.

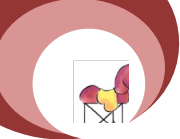
✓ Competencia integral adquirida valorando su independencia cognoscitiva, investigativa y creadora. (B).

Al evaluar la competencia profesional adquirida por los estudiantes se comprobó una relación indisoluble de los componentes organizacionales en la formación del profesional con perfil amplio.

Por los resultados obtenidos en cada una de las evaluaciones anteriores se considera factible la propuesta para generalizarse en el proceso de formación de los profesionales de la Cultura Física en condiciones de Centros Universitarios Municipales.

Conclusiones

- El trabajo metodológico en la carrera de Cultura Física tuvo una tendencia al perfeccionamiento, pero la práctica demuestra un enfoque no integrador y la necesidad de seguir perfeccionándolos a partir del desarrollo científico técnico que alcanza la sociedad, donde el proceso de interdisciplinariedad juega un papel importante en la formación del profesional de la Cultura Física desde los Centros Universitarios Municipales.
- El trabajo metodológico interdisciplinario se fundamenta con los elementos psicopedagógicos de la teoría Sociocultural de Vigotsky, la zona de desarrollo próximo y su relación con la

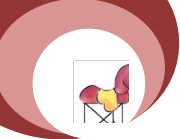


esfera motivacional afectiva y la cognitiva desde la actividad y la comunicación, el enfoque sistémico estructural de Carlos A. de Zayas entre los componentes del proceso docente educativo.

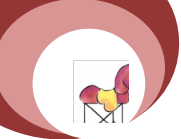
- El trabajo metodológico tiene que medirse a partir de dimensiones e indicadores para obtener su impacto en el proceso de formación del profesional de la Cultura Física en los Centros Universitarios Municipales a partir de la concepción de un perfil amplio.

Bibliografía

1. Abbagnano, Nicolás, (1972). Diccionario Filosófico. La Habana: Edición Revolución. Instituto cubano del libro.
2. Aballe Pérez, Víctor, (2000) La interdisciplinariedad: Algunas reflexiones epistemológicas. La Habana, Cuba: Mayo IPS. Enrique José Varona.
3. Addine Fernández, Fátima, (2000). Modelo para el diseño de las relaciones interdisciplinarias en la formación de profesionales de perfil amplio. Soporte magnético. Proyecto Didáctica.
4. Addine Fernández, Fátima y García Batista, Gilberto, (2004). Didáctica: Teoría y práctica. Compilación. Compendio de Pedagogía. Ciudad de la Habana: Editorial Pueblo y Educación. Cuba.
5. Alonso Onega, Hilda, (1994). Apuntes sobre las investigaciones interdisciplinarias. En Revista cubana de Educación Superior. Vo14. VII No2. 1994: 131.
6. Álvarez Pérez, Marta, (2002) —Acercamiento a la interdisciplinariedad de las Ciencias. [et al].- La Habana: Instituto Pedagógico Latinoamericano . Edición Especial, 2002.
7. _____ . (1999). Sí a la interdisciplinariedad. - p. 10 – 13. En Educación.- N^o 97. – La Habana, mayo – agosto 1999.0
8. _____ (1999). La escuela en la vida. Didáctica. Ciudad de la Habana. Cuba: Editorial Pueblo y Educación. 1999.
9. _____ . (1997). La Pedagogía como Ciencia o Epistemología de la Educación. Cuba: Editorial Pueblo y Educación. 1997: 34.



10. _____.(1998). Sí a la interdisciplinariedad. Ciudad de la Habana: En Educación. no. 97. Mayo-agosto. 1998: 38
11. _____.(2004). Interdisciplinariedad: Una aproximación desde la Enseñanza – aprendizaje de las Ciencias. Ciudad de la Habana: Compilación. Editorial Pueblo y Educación.
12. _____.(2001). Acercamientos a la interdisciplinariedad en la enseñanza – aprendizaje de las Ciencias. Ciudad de la Habana. Cuba: Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño. Editorial Pueblo y Educación.
13. Álvarez de Zayas, Carlos. (1998). Hacia una escuela de excelencia. La Habana. Cuba: Editorial Academia.
14. _____.(1999). La escuela en la vida: Didáctica. La Habana: Ed. Pueblo y Educación.
15. _____.(1996). Hacia una escuela de excelencia.-- La Habana: Ed. Academia, 1996.
16. _____.(1995). Metodología de la investigación científica.-- 1995.-- p.2.CEES Manuel F. Gran. U.O El enfoque interdisciplinario de la investigación educativa.-- Monografía. / Ramón.
17. Andreu Gómez, Nancy, Hernández Sánchez. José Emilio. (1999). Importancia de la interdisciplinariedad, p 9 – 16 –En Educación.- Nº 98.- La Habana, septiembre – diciembre 1999.
18. Basil Rodríguez, Alain. (2000). Sociología y Pedagogía. Pensar la Educación desde un diálogo disciplinar. En Educación Superior. Vol. II No 1. 2000: 38 – 45.
19. Benítez García. (1998). ILCE, México, 1998.
20. Benítez García, Ramón. (1999). El enfoque interdisciplinario en la investigación educativa. México: En Enfoque. Instituto Latinoamericano de comunicación educativa. 1999:19.
21. Blanco Pérez, Antonio. (2001). Introducción a la Sociología de la Educación. Ciudad de la Habana: Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
22. Borges Echevarría, José Tomás. (2001). La integración de componentes organizacionales en las tareas docentes



ATHLOS. Revista Internacional de Ciencias Sociales de la Actividad Física, el Juego y el Deporte

International Journal of Social Sciences of Physical Activity, Game and Sport

Vol XV- Año VII

Julio 2018

de la Metodología de la enseñanza de la Matemática.
Cuba: En Evento de Pedagogía .C I E.-10. 2001.

MUSEO DEL JUEGO